



海南大学学报(人文社会科学版)

Journal of Hainan University(Humanities & Social Sciences)

ISSN 1004-1710,CN 46-1012/C

《海南大学学报(人文社会科学版)》网络首发论文

题目：社会主义革命和建设时期中国对西沙群岛权益的维护和管理
作者：王巧荣
DOI：10.15886/j.cnki.hnus.202504.0221
收稿日期：2025-04-14
网络首发日期：2025-09-04
引用格式：王巧荣. 社会主义革命和建设时期中国对西沙群岛权益的维护和管理
[J/OL]. 海南大学学报(人文社会科学版).
<https://doi.org/10.15886/j.cnki.hnus.202504.0221>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

社会主义革命和建设时期 中国对西沙群岛权益的维护和管理

王巧荣

(1. 中国社会科学院 当代中国研究所, 北京 100009; 2. 中国社会科学院大学 历史学院, 北京 100009)

[摘要] 西沙群岛是中国固有的领土。但法国在越南殖民统治晚期对西沙群岛部分岛礁的侵略和侵占, 严重侵害了中国的领土完整、主权安全, 也为西贡当局日后猖狂侵占西沙群岛提供了可乘之机。在社会主义革命建设时期, 针对西沙群岛领土完整、主权安全面临挑战, 中国政府采取外交、政治、经济和军事等多种手段, 强有力地维护了西沙群岛的领土主权, 对维护国家主权、领土完整做出了重要贡献, 也为中国进一步维护南海权益奠定了良好基础。

[关键词] 西沙群岛; 领土主权; 海洋权益

[中图分类号] K27 **[文献标志码]** A

[DOI] 10.15886/j.cnki.hmus.202504.0221

西沙群岛是中国固有的领土。20世纪40年代末至50年代初, 法国利用国民党当局从西沙群岛撤退之机, 对西沙群岛部分岛礁实施侵占。法国对越南的殖民统治结束后, 西贡当局以法国殖民统治的“继承者”自居, 对西沙群岛的领土主权进行挑衅。在社会主义革命和建设时期, 中国政府逐步加强对西沙群岛及其附近海域的管辖, 果断收复西沙群岛全部领土主权, 为维护南海权益奠定了良好基础。

目前, 国内关于这一问题系统性学理研究并不多, 其中关于西沙海战的研究成果最为突出, 主要以中国人民解放军军事研究者的著作及决策者、参与者回忆性成果居多, 聚焦军事决策及战斗过程。舒云系统论述了西沙海战发生、发展的历史进程^[1]。叶介甫探讨了叶剑英在西沙海战中的主要贡献^[2]。魏鸣森以亲历者身份详细回顾了1月17-19日西沙海战的具体进展情况^[3]。李兆新也以亲历者身份回顾了情报工作对西沙海战的意义^[4]。关于西沙群岛及其附近海域权益的维护问题的研究, 主要散见在历史当事人的回忆录或文集中。如赵启民回顾了中国海军西沙巡航的历史进程^{[5]313-322}。相对而言, 国外研究的学理性程度要高于国内研究。挪威奥斯陆和平研究所研究员斯坦因·泰尼松(Stein Tønnesson)探讨了在中国完全收复西沙群岛主权后, 越南继续对西沙群岛坚持主张“权利”的考量。他认为, 越南可能想利用其对西沙群岛“权益”声索作为谈判筹码, 寻求在对华南海问题的解决上获得更大的妥协^[6]。原美国海军学院教授劳尔(皮特)佩德罗佐(Raul(Pete)Pedrozo)2014年发表的报告对中越两国关于南海权益的所有立场观点进行了回顾, 认为中国1946、1974年收复西沙群岛, 维护国家领海主权的行动违反了《联合国宪章》第2条第四款和1970年10月24日联合国大会通过的2625号决议^[7]。这一结论有别于此前许多西方学者的研究结论, 后者成果中普遍认为, 中国对西沙群岛的主权主张不存在争议, 但对南沙群岛的主权主张存在争议^[8]。香港中文大学的学者克尔斯滕·塞拉斯(Kirsten Sellars)对西沙海战前后中国、美国、西贡当局、越南民主共和国及苏联等各方进行了分析, 认为在西沙海战中, 所有相关方都有损失。南越以

[收稿日期] 2025-04-14

[基金项目] 国家社会科学基金一般项目(21BDJ019)

[作者简介] 王巧荣(1966-), 河南许昌人, 中国社会科学院当代中国研究所二级研究员, 中国社科院大学历史学院教授, 法学博士, 博士生导师, 主要从事当代中国外交研究。

其主权声索为赌注但最后却输了。北越保持沉默。美国对此试图保持超脱,只渴望尽快从印度支那泥潭中解脱出来。苏联既不支持中国也不支持南越^[9]。此外,还有一些研究成果涉及西沙群岛权益争端问题^[10]。本文在借鉴已有研究成果的基础上,综合利用国内外已经公开的相关档案、文献及其它学术资料,从国家领土主权维护的视角,系统探讨这一时期西沙群岛主权面临的主要挑战、中国政府维护西沙群岛主权采取的措施、取得成效及经验启示。

一、社会主义革命和建设时期西沙群岛权益面临的主要挑战

西沙群岛是中国固有领土。秦汉以来,大量的事实载明,中国最早发现、最早命名、最早开发及最早行政管辖西沙群岛。学者们也通过运用民国时期及国外解密档案,对西沙群岛权益的历史与法理依据进行了较为深入的研究^[11],证明中国对西沙群岛的主权无可争议。即便如此,南海周边国家对西沙群岛及其附近海域的觊觎和侵略仍给新中国维护该区域的权益带来了挑战。

1950年5月,海南岛解放后,南海诸岛归海南行政区管辖^[12]。此前,1950年4月,法国殖民者利用国民党从西沙群岛撤退之机,派兵600多人,侵占西沙群岛的永乐群岛^[13]^[673]。随后便不断加强在西沙群岛及附近海域的挑衅活动。1951年,法国驻远东海军司令部曾派遣海军测量人员前往西沙“测量”。1953年6月,法国派遣了5艘军舰侵占西沙群岛,在琛航岛、晋卿岛、甘泉岛及羚羊礁非法设置了航行标识。1955年6月,法舰在中国永兴岛、琛航岛、南岛和北岛等处建立水泥碑^[13]^[673]。1954年7月,《日内瓦协议》签订后,法国殖民当局从印度支那撤军。1955年10月23日,吴庭艳集团举行“公民投票”,宣布建立“越南共和国”^[14]。南越当局以继承法属越南的权利为由,采取公然侵占西沙群岛领土。“1956年4月1日,南越政府派遣由40余人组成的保安排,侵占西沙群岛珊瑚岛。7月9日,南越当局派出7艘军舰侵占了西沙群岛甘泉岛,不仅鸣炮示威,而且还派驻了军队。”^[13]^[674]1957年2月18日,南越当局“外交部”称,对中国西沙、南沙群岛拥有“主权”^[13]^[674]。西贡当局还驱赶、恐吓在西沙群岛作业的中国渔民。1959年2月20日,“南越当局的炮艇HQ225号窜入西沙群岛北岛一带进行侦察活动。翌日,该炮艇在中国西沙洲南强行拦截中方渔船,对中国渔民进行盘问和纠缠。2月22日,该炮艇派出十余名武装人员先登上中方渔船后又在琛航岛登陆,无礼地撕毁中国渔船上和岛上悬挂的中国国旗,并且使用武力将中国渔民82人、渔船5艘以及其他财物一并劫走。”^[15]4月8日,西贡当局“外交部”发表公报,声言对西沙群岛拥有“主权”^[13]^[675]。1961年7月13日,西贡当局颁布命令,竟然将西沙群岛并入了其广南省,同时成立了定海社以直接管理西沙群岛。

1968年,联合国远东经济委员会发布的“亚洲外岛海域矿产资源联合探勘协调委员会”的勘察报告称,越南沿岸之邻近海域、南沙群岛东部和南部海域蕴藏着丰富的油气资源^[16],由此诱发了南海周边国家对该海域海底油气资源的兴趣。联合国第三次海洋法大会的召开,激发了周边国家侵占南海岛屿领土的野心。西贡当局更是在西沙群岛及附近海域展开挑衅。尼克松执政后,美国在越南战争中执行“越南化”政策。为防止西贡政权瓦解,其通过给予西贡当局大量军事装备加以支持^[17]。至《关于在越南结束战争、恢复和平的协定》(下称《巴黎协定》)签订前夕,美国已给予西贡当局价值10亿美元的军事装备^[18],包括多艘海军舰艇。西贡当局的海军力量因而大增,进而把目光投向南海诸岛。1973年9月,西贡当局“悍然将中国南沙群岛南威岛等11个岛屿划入西贡当局的福绥省管辖,并在其中一个岛上建立雷达和驻军。”^[19]1974年1月,其不顾中国政府的多次警告,出动军舰侵入侵占西沙群岛的金银岛和甘泉岛,开枪打死、打伤中国渔民^[20]。

处于风雨飘摇之中的西贡当局为何要从海上挑衅中国?目前还没有更为可信的资料作出令人信服的解释。徐焰认为,“是阮文绍当局错误估计了形势”,表现在三个方面:“一是认为南越相对中国在海上具有优势,二是认为根据盟约美国有援助义务,若中国反击应该来助战;三是彰显‘爱国主义’,刺激民族情绪,并让受中国支持的北越陷入政治被动。”^[21]无论出于何种目的,西贡当局的侵占和挑衅行为,对西沙群岛主权、领土完整与安全构成了严峻挑战。

二、社会主义革命和建设时期中国维护和管理西沙群岛权益的主要举措和成效

针对西贡当局在西沙群岛及附近海域的挑衅活动,中国政府采取多种手段,有效维护了西沙群岛的领土主权。

(一)向世界明确宣告包括西沙群岛在内的南海诸岛是中国的领土

1946年底,根据《开罗宣言》和《波茨坦公告》精神,中国政府完成了对包括西沙群岛在内的南海诸岛的接收工作。1950年10月起,美国为了把日本打造成与苏联在东亚地区对峙的“桥头堡”,便企图签订对日和约。关于南海诸岛主权问题,由于美国的操纵,以及作为和会参与方的法国和南越西贡政权的反对,最后条约仅称,“日本放弃对南威岛及西沙群岛之一切权利、权利依据和要求”^[22],故意不提这些岛屿的主权归属。这不仅严重侵害了中国南海的权益,也违背了《开罗宣言》和《波茨坦公告》精神。对此,1951年8月15日,周恩来代表中国政府发表《关于美英对日和约草案及旧金山会议的声明》,表明了中国政府关于南海诸岛领土主权的立场,他强调:“西沙群岛和南威岛正如整个南沙群岛及中沙群岛、东沙群岛一样,向为中国领土,……中华人民共和国在南威岛和西沙群岛之不可侵犯的主权,不论美英对日和约草案有无规定及如何规定均不受影响。”^[23]这是新中国第一次向世界表明关于南海领土主权的立场,也是对那些在东亚秩序调整过程中企图伺机侵害中国南海领土主权国家的严正警告,成为南海诸岛是中国固有领土的重要历史依据。1958年9月4日,中国政府发布《中华人民共和国政府关于领海的声明》,进一步强调,东沙群岛、西沙群岛、中沙群岛和南沙群岛是属于中国的岛屿。声明中关于领海制度的规定则适用于包括西沙群岛在内的南海诸岛^[24]。随后,中国政府又就南海诸岛主权问题多次表明原则立场,成为中国南海权益主张的法理依据。

(二)开发和建设西沙群岛

新中国还积极开展西沙群岛的开发建设。1950年,海南琼东县渔民组织大批渔船前往西沙群岛作业^[25]。1955年5月19日,“海南区党委农村部、供销社、建筑公司、广东省农业厅及供销社共派出13人组成勘察队,乘坐一艘机帆船,考察了西沙群岛的13个岛屿。6月24日,《西沙群岛调查报告》从地理环境、鸟粪蕴藏情况、开采意见三个方面对西沙群岛进行了较为全面的描述。这是新中国首次对西沙群岛资源进行的较为全面的调查考察活动。^[26]广东省水产厅和海南行政区则着手对西沙群岛进行勘探。1955年11月,海南鸟肥公司成立,组织80人赴西沙开采鸟肥^{[27][225]}。1956年4月,广东省水产厅组织西沙群岛、南沙群岛水产资源调查队,调查队在永兴岛建立中心站,并建立供销合作社、卫生所、发电站等生产生活设施^[28]。1959年3月1日,中共中央指示广东省和海南行政区,成立中国共产党西南中沙群岛工作委员会和西南中沙群岛办事处(属广东省派出机构,委托海南行政区领导)^{[27][230]}。西南中沙群岛工委和办事处成立后,在永兴岛建立邮政局、医院、粮所、食品服务公司、商业服务公司和水产服务公司等机构和生活服务部门,为驻岛人员的生产生活提供便利。自1971年3月起,广东省海南行政区水产局、国营南海水产公司、海南水产研究所成立联合调查组,对南海诸岛自然环境、水产资源、渔业资源开展调查,主要是访谈、实地调查、收集和查阅相关历史文献和自然环境资料。1973年5月,调查组完成《西、南、中沙群岛渔业生产和水产资源调查报告》^[29],为进一步开发南海诸岛自然环境、水产资源奠定了基础。

(三)加强对西沙群岛及附近海域的巡逻和防卫

西贡当局在西沙群岛琛航岛劫持中国渔民和渔船事件,对西沙群岛领土主权和中国渔民生命财产权利造成了严重侵害。1959年2月27日,外交部发表严正声明^[30]。中央军委还命令海军组织一定的舰艇赴西沙巡逻。中共中央政治局常委在2月27至3月5日第二次郑州会议期间讨论了西沙巡逻的原则^[31]。3月9日,周恩来在给国防部长彭德怀《关于海军巡逻西沙宣德群岛海区问题》的信中指示:“先从海上巡逻开始,进行初步的巡逻侦察和警告;如行之有效,即可在宣德群岛相机建立军事据点,以巩固我生产基地^{[5][32]}。彭德怀同海军司令员萧劲光等人研究了具体实施方案,报军委批准后,11日向南海舰队发出巡逻西沙的命令^[32]。随后,中国海军派遣由“南宁”号护卫舰和“泸州”号猎潜艇组成西沙巡逻编队,于3月17日至21日执行了西沙海区巡逻任务^{[5][322]}。这是中国海军创建以来首次到西沙海区巡逻,也是

人民海军执行的航行距离最远的一次巡逻任务。自1959年5月下旬起,人民海军进行了5次西沙巡逻。为充实西沙群岛及附近海域的巡逻力量,5月25日,中央军委秘书长、中国人民解放军总参谋长黄克诚向中央上报《关于充实西沙群岛巡航力量的报告》,建议:“从东海舰队抽调‘瑞金’号、‘开封’号充实南海舰队。6月14日,周恩来总理批示:‘似可同意。请主席批示,并送刘、林、彭德怀同志传阅’,6月15日,毛泽东指示:‘请彭(彭德怀)酌定’。”^[33]此后,在西沙海域巡逻便成为中国海军常态化的任务。1959年下半年,中国海军在西沙群岛及附近海域又进行了10次巡逻,达到了警告西贡当局,在宣德群岛建立军事据点,维护中国渔民生产安全的目的。1960年2月,周恩来在视察海南期间,还在榆林基地亲自迎接第17次赴西沙巡逻返航的官兵。他指出:“西沙的岛子虽小,但每一个都是我们的领土。”^[34]这无疑增强了官兵的信念和斗志,推动他们在面对诸多挑战时坚定不移地维护国家领土主权和海洋权益。到1974年1月,中国海军在西沙海区巡逻,总计达77次。这对管理及维护西沙群岛权益发挥了重要作用。

针对西贡当局侵占西沙岛礁的企图,1972年初,毛泽东指示召开专门会议商讨西沙设防问题。会议同时作出两个重要决定,一是在永兴岛修建机场和能够停靠千吨级舰船的码头,并调猎潜艇74大队进驻,把永兴岛建成西沙防务的一块坚强基石。二是用武装民兵把西贡当局军人挤出珊瑚岛^[35]。西沙群岛收复后,中国军队进驻西沙群岛。西沙设防工程建设加快推进,在西沙群岛原地堡上增建了许多母堡,扩建和兴建了一批码头以及海洋观测站等^[36]。

(四)收复西沙群岛领土主权

1973年1月,美国与西贡当局和越南民主共和国在法国巴黎签订《巴黎协定》后,开始从越南撤军。如前所述,西贡当局却凭借海军力量的加强,不断在西沙群岛及其附近海域进行武力挑衅。1973年冬,西贡当局军舰接连在中国西沙海域撞毁中国渔船并抓捕渔民。南越西贡当局还公然把南沙群岛中的十多个岛屿划入自己的版图。对此,外交部于1974年1月11日发表声明,对西贡当局对中国领土主权的侵略行径提出强烈抗议和严正警告。西贡当局对此不但置若罔闻,还出动军舰、飞机侵犯西沙群岛领海、领空,强占中国岛屿,袭击中国渔民和执行正常巡逻任务的军舰^[37],引起了中共中央、国务院对西沙群岛事态的关注。1月17日,中央军委指示总参谋部:“命令人民解放军南海舰队立即派出舰艇,驶抵西沙永乐群岛海域进行巡逻;命令海南军区派出民兵,随海军舰艇进驻永乐群岛的晋卿、琛航、广金三岛。”^[38]根据中央军委命令,广州军区也迅速响应。19日晨,西贡当局海军舰只再次侵入中国海域,抵近琛航、广金两岛,企图运送40多名官兵登岛,向岛上中国民兵开枪射击。中国民兵予以还击,将西贡官兵击退。在接到中央军委收复甘泉、珊瑚、金银三岛的命令后^[39],1月20日,中国收复珊瑚岛、甘泉岛、金银岛,取得了西沙海战的胜利。

(五)改善西沙群岛连接海南本岛的运输条件

新中国成立后,西沙连通海南本岛的交通比较困难。直至20世纪50年代,只有三条木帆船来往于西沙群岛和海南岛。这三条帆船,分别为“海鸥”号、“海鹏”号和“海武”号,隶属于西沙鸟粪公司,每艘仅200吨位。20世纪60年代,两艘钢质船“150”、“120”承担起西沙和海南本岛之间的交通运输和后勤补给。1968年,国务院又批准建造了“西渔705”,使西沙群岛的交通和物质运输状况有所改善^[40]。由于这些船只的总吨位小,如西渔130、西渔120总吨位才100吨,抗风能力很差。遇上大风大浪,人在船上根本站不稳。西沙驻岛人员补给短缺的现象更是时有发生。1974年西沙海战后,经周恩来总理批准,由广州造船厂建造了第一艘“琼沙轮”,总吨位为1849.45吨;船体总长86米,型宽13.4米,型深7.3米,吃水3.9米;主机马力为1320HP×3,航速16.5节。这艘海轮于1978年11月下水使用^{[27][236]},改善了西沙驻岛人员的工作生活条件,为西沙群岛的海疆国防建设提供了便利。

三、社会主义革命和建设时期中国维护和管理西沙群岛权益的经验启示

针对西沙群岛领土主权面临的挑战,在新中国面临诸多安全困境、中国海军装备十分落后的背景下,中国政府坚定地维护了西沙群岛的领土完整、主权安全。从此,西沙群岛成为中国维护南海权益的重要战略支点。这一时段中国维护和管理西沙群岛权益留给我们如下经验启示。

(一)充分利用有利的国际环境

新中国成立后,以美国为首的西方国家在相当一段时间从海上对中国进行封锁和围堵,对中国维护包括西沙群岛在内南海诸岛及其附近海域权益构成严重的挑战。为联合中国应对苏联扩张的威胁,1972年2月,美国总统尼克松在中美没有建立正式外交关系的背景下访问中国,推动了中美关系由对峙走向缓和。随着美国从越南战争中脱身政策的逐步推进,中南半岛持续多年的战争接近尾声,中国周边环境因而大为改观。而西贡当局凭借海上力量迅速增强,侵犯中国西沙权益的野心大增,对亚太地区和平稳定环境构成威胁。这不符合美国政府在中南半岛战略收缩的政策。因此,西贡当局的侵略行为很难得到美国的支持。苏联由于与西贡当局不属于同一阵营,更不可能支持西贡当局。中国、苏联分别与北越关系处于友好合作状态,北越对中国与西贡当局的西沙海洋权益争端当时持模糊立场。苏联也没有阻止中国在西沙群岛海域维权的理由。当时中国周边国家绝大多数分属美苏为首两大阵营,西贡当局又得不到美苏两国和其他周边国家的支持。中国领导人充分利用这一有利因素,果断地对西贡当局的侵犯行径进行反击,收复了西沙群岛所有岛礁的主权,有力的维护了国家主权与领土完整。

(二)动员渔民在西沙积极维权

包括西沙群岛在内的中国南海岛礁远离祖国大陆,分布在南海210万平方公里的管辖海域中。新中国成立后,中国海上防卫力量虽然得到较快发展,但基础始终薄弱。直到20世纪70年代末,中国海上防卫力量仍有待增强,这也是直到70年代中期,中国海军才在西沙群岛驻守的原因。这一时期,海南渔民在西沙权益的维护中发挥了重要作用。尤其是这一时期渔民有组织地西沙海域常态化作业生产,起到了很好维护西沙权益的作用。特别是在西沙海战中,海南渔民兵发挥了独特作用。如南海渔业公司的402、407号渔船在海战前夕在南越当局控制的西三岛(珊瑚、甘泉、金银)海域开展了前敌侦察、协运民兵及牵制敌舰工作,为主力部队战斗部署创造了有利条件。在战斗打响后,渔民兵配合主力部队作战,击退了在琛航、广金两岛登岛的南越当局的军队^[9]。这在一定程度上缓解了国家海上防卫力量不足的压力。

(三)维护国家海洋权益需要有相当的海上实力作后盾

中国是一个世界上少有陆海兼有的大国,有漫长的海岸线,辽阔的海洋国土和备受联合国海洋法大会关注的专属经济区。特别是南海诸岛远离祖国大陆,没有相当的海军实力,无法保障领土的完整和有效维护国家的海洋权益。新中国成立初期,国家一穷二白,百废待兴,面临的首要任务是恢复和建立完整的国民经济体系,实现工业化,迅速改变中国贫穷落后的面貌。中国当时捉襟见肘的财力很难给予中国海军更多的支持。据统计,新中国成立时,中国海军共有中小舰船406艘,135318吨。从数量看,虽然不算少,但这些舰船性能落后,陈旧不堪。其中最老的有清朝购自日本的“楚”字号,有清末开始在江南造船所建造、民国初年下水的“永绩”号炮舰。还有来自美、英、日、法、德、加、荷、澳等国的、第二次世界大战之前或大战中下水的舰艇。舰船型号很杂,主辅机型多达355种,机器使用已久,磨损严重,多数配件无来源。舰艇的航速,高者15节,绝大多数8节左右,有些甚至无法正常航行^[41]。这些装备能否形成战斗力便可想而知。没有雄厚的财力支持,再加上底子薄,中国海军只能发展轻型海上力量,采取近岸防御战略,在中国近岸(大约40海里)保卫海防和抵御侵略^[42]。这一战略在捍卫国家主权、安全和领土完整方面发挥了重要作用,并为未来人民海军的扩展打下了基础。但是,由于海上军事力量相对薄弱,中国海军无力控制周边近海,致使20世纪60年代末以后,除西贡当局外,中国南海周边其他国家也开始疯狂地非法侵占中国南沙群岛的部分岛礁。这也是西沙海战后中国海军没有乘胜收复南沙群岛被非法侵占的岛礁的原因之一。

(四)维护国家海洋权益离不开海洋战略思维

新中国成立后,菲律宾及西方国家英、法、美等国的一些人士认为,中国很快便会控制并驻守南海诸岛。但由于种种原因未能实现,这也给部分一直在企图觊觎南海诸岛部分岛礁的国家留下了想象空间。况且,基于军事国防压力,中国海防的主要力量不得不放在稳定台湾海峡两岸局势上。这也是中国海军

没有及时驻守南海诸岛的另一重要原因。尽管中国海军力量相较海上强国来讲是薄弱的,但与中国南海周边国家的海军力量相比则未必如此,若下决心驻守也不是不可能。其中的原因是当时国家关于海洋权益的战略意识较弱。作为一个陆海兼有的大国,由于长期受内陆文明的影响,国人在主权意识上,陆权意识相当程度上占据主导地位,高度重视陆疆的稳定与安全,而对于海洋权益重要性的认识明显不足。新中国成立后,尽管中国领导人已意识到外敌入侵都是从海上来的,但由于中国在海上长期受到以美国为首的西方国家的围堵和封锁,孱弱的国力也很难使他们在海上有所作为,再加上漫长的陆地边境危机丛生,他们把维护国家安全的战略重点、立足点主要放在陆疆安全上。1950年8月,在中国海军领导机关召开的建军会议上,确立了这一时段中国海军建设方针,明确提出建设一支现代化的、富有攻防能力的、近海的、轻型的海上战斗力量。在这一方针指引下,中国海军力量建设以空(海军航空兵部队)、潜(潜艇部队)、快(鱼雷艇部队)为主。这是一支轻型战斗力量,舰艇吨位较小,主要用于近海作战,除配合陆军进行登陆与抗登陆作战外,还执行海上反封锁,打击敌人的海上骚扰活动,维护海防设施等^{[41]31-32}。可见,此时中国海军建设的着眼点是与陆军协调配合,捍卫国家安全。由于中国海军力量有限,国家在海洋权益维护方面不得不处于被动反应状态。如1956年南越当局以武力侵占中国西沙群岛中的珊瑚岛、甘泉岛时,中国官方并未采取有效的反制手段。直到后来中国渔民在西沙海域生产安全受到南越海军的严重威胁后,中国才开始部署海军赴西沙海域巡逻。西沙海战无疑有力捍卫了国家主权和领土完整,但从战斗部署来看,这也有被动反应的成分。致使在南越当局随后侵占中国南沙群岛部分岛礁时,中国没有及时采取强力的措施加以驱逐。因而,只有坚持海洋战略思维,强化国家海上力量建设,才能在维护国家海洋权益时立于主动。

综上所述,社会主义革命和建设时期,新中国在维护国家西沙群岛权益方面做出了突出贡献。针对国际多边会议及中国南海周边国家对南海权益的侵害,国家通过不同渠道及时发表声明,向世界表明中国关于南海诸岛主权的严正立场,成为中国维护包括西沙群岛在内南海权益的重要法理依据。西沙海战完全收复中国西沙群岛岛礁主权,以及新中国对西沙群岛开发和建设为进一步维护国家南海权益奠定了一定的基础。但在维护国家海洋权益包括西沙群岛权益方面主要还是以被动反应为主,呈现出策略性应对的特点,在维护国家海洋权益战略资源的储备方面存在着明显的局限性。

参考文献:

- [1] 舒云. 西沙群岛自卫反击战内幕[J]. 党史天地, 2000(10):10-13.
- [2] 叶介甫. 叶剑英亲自指挥的西沙海战[J]. 财经界, 2013(4):60-63.
- [3] 魏鸣森. 我是怎么指挥西沙海战的[C]. 武汉文史资料, 2013(2):11-17.
- [4] 李兆新. 在南海舰队司令部的经历:回顾西沙自卫反击战[J]. 现代舰舰, 2009(8):52-56.
- [5] 赵启民. 赵启民将军文集[M]. 北京:中央文献出版社, 2010:313-322.
- [6] TØNNESONSTEIN. The Paracels: The "Other" South China Sea Dispute Source[J]. Asian Perspective. 2002(4):145-169.
- [7] RAUL(PETE)PEDROZO. China versus Vietnam: An Analysis of the Competing Claims in the South China Sea [R]. A CNA Occasional Paper, 2014: 74-75.
- [8] S.SAMUELSMARWYN. Contest for the South China Sea[M]. New York: Methuen, 1982.
- [9] KIRSTEN SELLARS. Rocking The Boat: The Paracels, the Spratlys, and the South China Sea Arbitration[J]. Columbia Journal Of Asian Law, 2017(30):237.
- [10] MICHAEL HINDLEY and JAMES BRIDGE. South China Sea: The Spratly and Paracel Islands Dispute[J]. The World Today, 1994 (6):109-112.
- [11] 吕一燃. 中国边疆研究文库 南海诸岛 地理 历史 主权[M]. 黑龙江:黑龙江教育出版社, 2014.
- [12] 叶剑英. 广东省工作报告[N]. 人民日报, 1950-8-3 (3).
- [13] 韩振华. 南海诸岛史料汇编[M]. 北京:东方出版社, 1988.
- [14] 吴庭艳集团举行“公民投票”[N]. 人民日报, 1955-10-25(4).
南越当局逃不脱它应负的责任[N]. 人民日报, 1955-11-2(4).
- [15] 外交部就南越侵犯我领土主权发表声明 南越当局必须立即释放被劫走的我国渔民并赔偿损失[N]. 人民日报, 1959-2-28(1).
- [16] 海南南海研究中心编. 中外南海研究论文选编[M]. 海口:海南南海研究中心, 2001:3.

- [17] DIGITAL NATIONAL SECURITY ARCHIVE. Modification of Military Assistance to South Vietnam, Vietnam War II, 1969–1975[C]. Memorandum for Assistant to the President for National Security Affairs 21 Oct., 1972.
- [18] THE U.S. DEPARTMENT OF STATE ed, Foreign Relations of the United States 1969 – 1976, Volume IX, Vietnam[C]. Oct.1972 – January1973:1007.
- [19] 张良福.南沙群岛大事记[M].“八五”科技攻关项目南沙海域划界法律问题研究,85-927-06-031, 1996:24.
- [20] 中华人民共和国外交部声明[N].人民日报,1974-1-21(1).
- [21] 徐焰.西沙海战:做活南海棋局的关键一战[J].领导文萃, 2014(5):50.
- [22] 世界知识出版社编.国际条约集 1950–1952[M].北京:世界知识出版社.1959:335.
- [23] 中华人民共和国外交部,中共中央文献研究室编.周恩来外交文选[M].北京:中央文献出版社,1990:41.
- [24] 全国人大常委会办公厅研究室编.人大工作常用法律汇编[M].北京:中国民主法制出版社,2016:336.
- [25] 李向民.海南水产科研的理论与实践[M].北京:海洋出版社,2006:289.
- [26] 许春媚.神秘的西沙勘察之旅:13人乔装成商人考察 13 岛洲[EB/OL].(2014-04-23)[2024-12-28].<http://www.sansha.gov.cn/sansha/ssxfang/201404/d52c4b0584fe45d5980cd713e6b088dd.shtml>.
- [27] 海南省史志工作办公室编.海南省志:西南中沙群岛志[M].海口:南海出版公司,2008.
- [28] 林金枝,吴凤斌.祖国的南疆:南海诸岛[M].上海:上海人民出版社,1988:100.
- [29] 张争胜,刘南威.《西、南、中沙群岛渔业生产和水产资源调查报告》的历史价值[J].南海学刊,2015(3):60+61.
- [30] 外交部就南越侵犯我领土主权发表声明[N].人民日报,1959-2-28(1).
- [31] 中共中央文献研究室.建国以来重要文献选编(1949–1965)(12)[M].北京:中央文献出版社,2011:108.
- [32] 董能.共和国海军写真[M].北京:军事科学出版社,1999:199.
- [33] 中共中央文献研究室,中国人民解放军军事科学院.建国以来毛泽东军事文稿(下)[M].北京:军事科学出版社, 2010:50.
- [34] 曾生.曾生回忆录[M].北京:解放军出版社,1992:631.
- [35] 伊始,姚中才,陈贞国.南海远方的家[M].武汉:武汉大学出版社,2012:173.
- [36] “论坛文集”编委会.岩土工程青年专家学术论坛文集[C].北京:中国建筑工业出版社,1998:388.
- [37] 中华人民共和国外交部声明[N].人民日报,1974-1-21(1).
- [38] 中国人民解放军总参谋部政治部宣传部编.军史集要[M].上海:上海人民出版社,1997:413.
- [39] 中国人民解放军军事科学院.叶剑英年谱 1897–1986(下)[M].北京:中央文献出版社,2007:1073.
- [40] 范南虹.船舶变迁中的三沙记忆[N].海南日报,2015-1-12(9).
- [41] 杨国宇.当代中国海军[M].北京:中国社会科学出版社,1987.
- [42] 石家铸.海权与中国[M].上海:上海三联书店.2008:215.

[特约编辑:筱 雨]

The maintenance and management of China's rights and interests in the Xisha Islands during the socialist revolution and construction period

WANG Qiaorong

- (1. Institute of Contemporary China, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100009, China;
2. School of History, University of Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100009, China)

Abstract: The Xisha Islands are inherent Chinese territory. However, France's invasion and occupation of some islands and reefs in the Xisha Islands during the late period of Vietnamese colonial rule severely infringed upon China's territorial integrity, sovereignty, and security, and provided an opportunity for the Saigon authorities to rampantly occupy the Xisha Islands in the future. During the period of socialist revolution and construction, in response to challenges to the territorial integrity and sovereignty of the Xisha Islands, the Chinese government employed a variety of diplomatic, political, economic, and military means to strongly safeguard the territorial sovereignty of the Xisha Islands. This made significant contributions to safeguarding national sovereignty and territorial integrity and laid a solid foundation for China to further safeguard its rights and interests in the South China Sea.

Key words: Xisha Islands; territorial sovereignty; maritime rights and interests