

女性主义视角在国史研究中的应用述评

——以女性就业史的研究为例

薛梦真¹ 李文^{1,2}

(1. 中国社会科学院大学 国史系, 北京 102488;

2. 中国社会科学院 当代中国研究所, 北京 100009)

摘要:“女性主义”一词源于西方,中国近代以来关于女性和女性主义的宣传与讨论,促进了西方女性主义理论的传入和中国本土相关研究的开展,最终形成女性主义研究结合中国自身实际不断创新的局面。在中华人民共和国史的研究框架下,女性主义视角的应用经历了从“发展中的女性”到“性别与发展”视角的转变,其中,学界关于女性就业史的研究就是一个比较突出的范例。在国史研究中引入女性主义视角不能有悖于国史学的学科定位,要坚持以唯物史观为指导,区别对待女性主义理论与历史研究不相容的部分,综合跨学科方法,努力在性别视野下得出具有更广适用范围的研究结论,避免碎片化。

关键词:女性主义;女性主义视角;国史;女性就业

中图分类号:C91 3.68

文献标识码:A

文章编号:1000-2987(2021)02-0003-05

DOI:10.16392/j.cnki.14-1057/c.2021.02.001

女性主义(Feminism),也译作“女权主义”,最早出现于19世纪90年代的西方,是一个明显带有西方文化和历史内涵的概念。西方各学科内部对女性问题的关注源于20世纪60年代的女权运动,在弗里丹的《女性的奥秘》与米利特《性政治》出版后,女性和女性主义的研究进一步成为“一个开放的、动态的、涵盖面极广的,各种思想交锋、交融的场所”^[1]。1971年,安·奥克利的《生理性别与社会性别》一书问世,为女性和女性主义研究提供了一个更具有适用性的有效的研究范畴。书中所阐述的社会性别理论被广泛应用于描述一个特定社会中的男性或女性的群体特征、角色、活动及责任,西方女性主义研究据此从女性研究转向了性别研究。20世纪80年代后期到90年代初期,社会性别理论成果陆续传入中国,国内学者对女性及女性主义的研究着眼点逐步实现了从“女性”到“性别”的跨越。现阶段的女性主义视角,主要指运用社会性别理论观点,关注男女生理性别属性外的差异是如何在其社会化过程中通过教、学、模仿、强化等过程被精心建构,关注社会文化和社会

关系对性别发展的影响。本文仅就女性主义视角在中华人民共和国史(以下简称“国史”)研究中的应用作一简要述评,以就教于方家学者。

一、国史研究中的女性研究和女性主义视角

(一) 国史研究中的女性研究

新中国的女性研究以马克思主义理论为指导,研究对象经历了从“运动”“问题”到“人”的转变。中国当代妇女史的研究发端于改革开放以后,得益于全国妇联的推动,经过多年发展,该领域的研究从主体到目标、策略、关注点都呈现出多种理论、方法和取向并存的态势^{[2][104-120]}。

国史研究领域内的女性研究多在专门史的研究框架下逐步开展,如:政治史研究中的中国当代重要女性参政人物研究、重大政治事件中的不同地域环境下女性群体的政治参与状况与特征以及不同历史阶段内重大政治事件对女性群体的影响研究等;经济史研究中的工业化、城镇化建设过程中的女性群体研究,经济体制变革对女性群体的影响研究等;社

收稿日期:2020-11-29

作者简介:薛梦真,中国社会科学院大学国史系博士研究生,研究方向为当代中国史。

李文,中国社会科学院大学教授、博士生导师,中国社会科学院当代中国研究所研究员,研究方向为当代中国史。

会史研究中的不同历史时期不同阶级、阶层和群体的性别组成及其社会生活、社会心态、社会心理研究等。近年来,经济史和社会史中运用女性主义视角进行研究的个案研究逐渐增多,如1950年《婚姻法》的研究、妇女解放问题的研究、妇女参政议政的研究、50年代妇女状况的研究等成为国史领域内女性研究的热点。与这些研究热点相比,改革开放新时期的女性研究较为薄弱,很多成果还只是对“变迁”“意义”和“地位”等内容的简单梳理与讨论,缺乏系统的研究。

(二) 国史研究的女性主义视角

国史研究中对于女性主义视角的借鉴,实际上是建议研究者从女性和性别出发,抛弃两性对立和男性主体叙事的思路,聚焦不同领域内的性别差异现状及其历史成因,将女性群体的发展置于中国工业化、城镇化互动的现代化发展历史脉络中加以分析,帮助女性发出自己的声音。女性主义视角的应用绝不只是将女性作为一个变量添加进现有的专门史研究中,女性群体如何参与社会公共生活、如何自我认知及其形成机制,需要得到更广泛的关注。女性特有的叙述和记忆表达的加持,能纠正历史研究中忽视作为具体的男女本体的人的存在、活动及心态的研究偏差,同时一定程度上校正由于更多地关注制度、阶级、群体等宏观层面研究而造成的各研究层面对性别维度考察的不足。

(三) 国史研究中应用女性主义视角需要注意的问题

有学者指出,社会性别理论将女性个体看作局外人的观点可能会受制于女性自身的认知框架,最终导致不同语境下对社会认知的极其不一致。这种由研究和研究者本身带来的“双重洞察的负面”^{[31]34},也许不能形成一种批判性的角度。部分研究在进行个案研究发掘地区性特征时过于关注表层现象,“缺乏对同期新中国整体历史发展的关照和把握”^{[2]104-120},导致相关成果的“碎片化”问题比较严重。

女性主义研究自始便会带有核心为“质疑任何拥有特权地位的话语记忆、任何广泛而普遍地声称权威知识的方法或理论”^[4]的否定倾向,在借鉴和使用女性主义视角进行国史研究时应重视这种学科间不相容的预设,极力避免使用现代人的价值标准来规整和裁剪女性历史。近年来,西方后现代女性主义研究异军突起,挑战普遍适用的学科话语、科学逻辑

和价值中立原则。不按二元对立、非此即彼的思考方式,对于国史框架内的个案研究或许会有启发,但这种从福柯的权力与性的互动关系衍生出来的后现代女性主义理论,从根本上是“非政治”或“无政治性”的,一旦陷入“权力与反抗的螺旋”^{[5]91},整个女性主义的理论基础和行动影响力最终会陷入虚无与不可知,女性主义视角在国史研究中的应用就更是无从谈起了。

二、举例说明:女性主义视角在当代就业史研究中的应用

女性主义视角对国史研究的启发,不仅在于其对于共和国发展历程中女性经验的挖掘和相关研究领域的拓宽,还引导研究者们关注性别维度下的不同群体的特征差异及其形成机理。以就业史的研究为例,在具体研究中,广泛使用的“就业”“就业者”等整体性概念本身没有明确的性别属性,对就业发展史、不同历史时期内就业模式、就业结构和就业者本身以及就业影响因素的研究也因此减少或者忽视了对就业者群体内部因性别特征造成的差异性结果的分析与讨论,男性就业者和女性就业者在生理性别和社会性别上的差异及其影响长期被掩盖,“就业”与“性别”各自成为相对独立的研究领域,难以沟通。引入女性主义视角后,性别得到聚焦,在保持对“物”的生产的关注同时,被忽略的“人”的生产被纳入考察范围,在同一层面上,“公”“私”领域分割掩盖的差异性问题将被发现,相关研究的视野也会得到扩大。

(一) 女性主义视角扩大了就业史的基本研究内容

陈卫民回顾了城镇妇女就业模式从单一的无性别差异就业模式向多样化、性别化就业模式转变的过程^{[6]59-65},李旻等考察市场经济体制下农村女性非农就业的特征、影响因素及其对农业生产、农村教育和农户家庭收入的影响^[7],马惠琼总结了我国女性就业结构中产业结构、所有制结构、行业结构、职业结构和学历结构方面的具体演变^{[8]24-28},李小星则主要对改革开放以来的中国女性就业状况和就业结构的相对变化作了纵向考察与分析^{[9]15-20}。从这些研究看,女性主义视角应用的必要条件是聚焦女性、关注女性境遇,在这一前提下,通过对已有的史料进行新的挖掘并探寻和总结规律性的内容,可以使不同历史时期内就业模式、就业结构的宏观研究得到充实。

女性主义视角对就业史研究内容的充实不仅在于宏观方面,还引导研究者关注并不是一个统一的女性群体内部,聚焦不同社会阶层内的就业性别差异及其成因。这方面,比较有代表性的成果是女性就业模式的研究,如朱明芬通过对浙江省5个县(市)的抽样调查研究考察制约女性从事非农就业的主要因素^{[10]69-75},刘晓昀等关注了西部地区的女性非农就业状况^{[11]76-80+111-112},袁霓探讨了女性非正规就业者的个体特征、就业状况和影响因素^[12],胡怀敏回顾总结了中国经济发展转型过程中的女性创业行为及其模式^[13],蔡莉等通过对吉林省长春市的调研进一步细化了对女性创业者群体特征的认识^{[14]43-47}。

聚焦女性和聚焦不同领域内的性别差异现状及其历史成因的研究扩展了国史就业史的研究范畴,从“发现女性”到发现新问题,女性群体的就业发展史被置于工业化、城镇化交互的中国现代化发展的历史脉络中进行分析。蒋永萍考察了计划经济和市场经济两种经济体制对女性就业的影响^{[15]15-21},武中哲通过考察“单位制”组织和管理制度的变革来探究劳动力市场制度发展过程中性别差异的形成^[16],李骏则主要通过户籍制度和工资制度变迁探究劳动力市场的变迁与分层^[17],佟新等认为女性就业模式的变迁嵌在城乡关系和劳动市场结构的变迁之中^{[18]207-212}。

(二)女性主义视角为具体就业问题研究的深入提供切入点

在对女性群体如何参与同就业相关的社会公共生活进行历史回顾和对不同历史时期的女性群体就业特征作出规律性总结后,女性主义视角下的社会性别理论为相关问题研究的深入提供了新思路。关注女性就业特征形成机制,就业史研究的视野就从“物”的生产进一步扩大到“物”与“人”的生产,有性别属性的“人”在社会生产的“公”领域与家庭生产的“私”领域中的表现与自我认知内容及由此衍生的对社会文化和社会关系的考量,进一步丰富了就业史研究的内容,不同历史时期的具体的就业问题研究也因此得到深入。

闫淑敏等发现性别间的工作——家庭冲突和增益在生命周期不同阶段存在显著差异^{[19]51-55},杜平对比了农村地区家庭和个人对两性人力资本、文化资本和社会资本的投资和拥有状况上的差异^[20],周旅军发现即使在女性的职业工作时间与男性相同的情况下,女性从事家务劳动的时间仍显著高于男性^{[21]90-101},

传统性别身份的制约使得女性不得不同时面临工作和家庭的双重压力。

对社会性别角色及与之相关的社会文化和社会关系构建的进一步探讨,推动了就业发展史的反思性研究。费涓洪认为在改革开放之前,有明显的计划安置性质的城市女性就业大多忽略了男女生理上的性别差异,同时又实际延续了“男主外、女主内”的传统就业模式^{[22]284-286}。光梅红认为20世纪50年代全国妇女劳模的形象虽然对传统歧视女性的话语形成了冲击,但片面强调劳动在形式上的一致性会进一步忽略男女两性差异及其不同的利益诉求^{[23]55-61}。在吕卓文看来,以男性为标准的同质化的社会性别会在其被内化的过程中不断影响劳动力的流动与就业^{[24]16-19}。袁妙或称将改革开放后女性就业模式变化受到明显制约,归因于计划经济时代“去性别化”的城镇女性的就业模式导致的女性对社会性别角色的偏识^{[25]89-93}。尽管如此,也有学者并不完全认同社会性别角色及其构建发展对女性就业的影响力,杨慧在对第三期中国妇女社会地位调查数据进行分析后认为,新时期的传统性别观念已经被赋予新的时代含义,传统性别观念对就业的影响实际上可能并不如大多数人认为的那样显著^{[26]55-60}。

(三)女性主义视角为案例和典型样本的选取提供理论的辅助支撑

近年来,随着各地开放档案的增加,就业史的研究开始更加注重微观层面,如何选取具有代表性和典型性的微观案例的问题首当其冲。女性主义视角为案例和典型样本的选取提供了理论上的辅助支撑。女性主义视角下,性别作为一个维度被考察,男性群体和女性群体在生理性别或社会性别两个层面都具有各自的鲜明属性及特征。在明确不同性别群体的属性后,群体内部细分的差异状况帮助研究者聚焦不同的典型群体。在最终确认典型群体并进行研究后,对典型群体就业状况、特征的历史成因追溯又将进一步扩展到对社会文化、社会关系的讨论,以小见大由此实现,关于不同历史时期不同地域间的案例研究成果也因为性别维度这一共同起始点产生了对比和沟通的可能性。

以农民工群体研究为例。国晓丽从宏观层面总结我国农民工的从业特点,特别关注女性农民工及其代际间从业特征^{[27]67-70},翟振武等也发现女性农民工在行业和职业获得、工资收入等方面均遭受相对

于男性农民工的性别歧视^{[28]36}。深入微观层面后,肖云从受教育水平、年龄结构、就业方式等方面归纳总结重庆市女性农民工群体特征和就业特点^{[29]119-123},张妮则关注广东深圳市加工制造业女性农民工在生活、工作、权益、精神生活等方面的生存状况^[30],不同地域间女性农民工就业特征的对比研究得以展开。在进一步探讨女性农民工就业特征形成机制的研究中,李强着眼于家庭化迁移和城乡迁移对女性农民工就业决策和工资收入的影响^{[31]104-110+112},郑欣等则关注媒介传播在女性农民工群体身份和性别身份认同及构建过程中的作用^{[32]124-133},女性农民工群体就业相关研究从而得到聚焦和深入。

三、小 结

从上述对现有研究的回顾可以看出,女性主义视角引入的社会性别方法和性别维度,沟通并分别拓展了“公”“私”两个领域内的女性就业相关研究。在关于不同历史时期就业问题的相关研究中,由于现阶段研究的传统分析路径既涉及对制度体系的梳理剖析,又需要考察劳动者群体自身素质,女性主义视角的应用进一步沟通了相关研究的宏观和中微观层面。需要说明的是,虽然女性主义视角在就业史研究中的应用表现相对明显和典型,但现有成果数量仍偏少,具体研究内容中关于不同历史时期就业问题的影响因素分析、横向对比都有不足。另外,国史领域内的就业史本身的研究内容仍有待拓展,对就业结构内在组成部分包括但不限于就业产业结构、就业空间结构等的研究相对较少,这种理解不足限制了对女性就业质量考察研究的深入,也进一步限制了女性主义视角在就业史研究中的应用。

从关注女性在就业中的处境和存在样态,到考察就业女性社会经济地位、性别角色的历史生成,再到关注女性的就业心理乃至性别经验,将女性主义视角应用在国史就业史研究中被证实是可行的,研究成果不断拓宽了相关研究领域,一定程度上成为沟通国史领域内专门史和专题史的重要连结。女性主义视角的应用是一种深具现实关怀的实践活动,在反映国史研究内容的同时,提供了人文关怀。使用女性主义视角研究国史,是在发掘社会发展中的个性化和多元化特征,将性别作为维度进行考察,不是从问题出发得到更多问题,而是应该通过对已有的史料进行新的挖掘与诠释、探寻和总结规律性内容、

在专题史的基础上综合研究总体史。研究女性既要“从女性出发”,同时还要跳出女性维度从性别和社会发展的角度来探讨女性,女性主义视角的引入是为了获得更大的历史性别视野,重新审视现阶段的历史研究。

虽然女性主义视角和社会性别研究方法尚未在国史研究领域内流行起来,但这种自下而上的社会研究视角,为传统史学研究的创新拓宽了思路。史学领域内的女性主义视角要求以社会性别的视角重新审视性别与国家、劳动、家庭的构建以及民族革命之间错综复杂的关系,提倡使用性别角度看待社会权力关系、社会性别制度的系统与运作。通过对性别维度和政治、经济、社会、家庭、种族、民族、阶级、性向等相关因素的交叉考察与分析,更加多面和精细的历史图景得以呈现,人类历史的复杂多样性得以凸显,这些都有助于研究者全面审视以往的历史知识,建构包括两性经验在内的新的历史知识,完善历史学体系架构。

[责任编辑 李卫民]

参考文献:

- [1]王政,杜芳琴.社会性别研究选译[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1998.
- [2]刘维芳.二十世纪九十年代以来当代中国妇女史研究述评[J].中共党史研究,2018(08).
- [3]沈奕斐.被建构的女性:当代社会性别理论[M].上海:上海人民出版社,2005.
- [4]Denzin N.& Lincoln Y. (eds.), Handbook of Qualitative Research[M]. CA: Sage Publications,1994.
- [5]李银河.女性权力的崛起[M].北京:文化艺术出版社,2003.
- [6]陈卫民.中国城镇妇女就业模式及相关的社会政策选择——社会性别视角的分析[J].中国人口科学,2002(01).
- [7]李旻.中国农村妇女就业模式变化的分析研究[M].北京:中国农业出版社,2009.
- [8]马慧琼.我国女性就业结构的演变[J].北京劳动保障职业学院学报,2015(02).
- [9]李小星.改革开放以来中国女性就业规模与结构的变化[J].南京人口管理干部学院学报,2010(03).
- [10]朱明芬.农户家庭劳动力非农就业史的调查分析——以浙江为例[J].中国农村经济,2004(10).
- [11]刘晓昀,等.农村劳动力非农就业的性别差异及东西部比较[J].农业经济问题,2007(07).
- [12]袁霓.中国女性非正规就业研究——基于性别差异视角[M].北京:中国社会科学出版社,2015.
- [13]胡怀敏.我国女性创业及影响因素研究[D].华中科技大学

- 管理学院, 2007.
- [14] 蔡莉, 等. 女性创业特性研究 [J]. 科学学与科学技术管理, 2005(09).
- [15] 蒋永萍. 两种体制下的中国城市妇女就业 [J]. 妇女研究论丛, 2003(01).
- [16] 武中哲. 劳动力市场中的性别差异: 制度变迁的视角 [M]. 北京: 中国政法大学出版社, 2017.
- [17] 李骏. 中国城市劳动力市场的变迁与分层 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2018.
- [18] 佟新, 龙彦. 反思与重构——对中国劳动性别分工研究的回顾 [J]. 浙江学刊, 2002(04).
- [19] 闫淑敏, 等. 女性知识型员工角色资源与工作——家庭增益的关系研究 [J]. 预测, 2013(06).
- [20] 杜平. 农村女性流动人口就业的社会性别分析 [D]. 南开大学周恩来政府管理学院, 2006.
- [21] 周旅军. 中国城镇在业夫妻家务劳动参与的影响因素分析——来自第三期中国妇女社会地位调查的发现 [J]. 妇女研究论丛, 2013(05).
- [22] 费涓洪. 妇女与劳动力市场研究 [M]. 北京: 时事出版社, 2017.
- [23] 光梅红. 20世纪50年代“劳动光荣”话语的建构与中国妇女解放 [J]. 妇女研究论丛, 2014(02).
- [24] 吕卓文. 社会性别意识下的农村流动妇女就业排斥研究 [J]. 社会工作半月(理论), 2008(02).
- [25] 袁妙或. 模式变迁与性别平等——社会性别视角中的中国城镇女性就业 [J]. 湖北经济学院学报, 2008(03).
- [26] 杨慧. 社会性别视角下“80后”就业率及其影响因素分析——基于中国妇女社会地位调查数据的实证研究 [J]. 中国青年研究, 2013(07).
- [27] 国晓丽. 我国女性农民工就业特点与对策 [J]. 现代经济探讨, 2010(03).
- [28] 王震. 劳动市场中的性别分析: 理论、方法与实证研究 [M]. 北京: 经济管理出版社, 2014.
- [29] 肖云. 女性农民工就业现状及特点——对重庆市375名女性农民工的调查 [J]. 中国人口科学, 2005(S1).
- [30] 张妮. 女性农民工生存状况研究 [D]. 西南交通大学经济管理学院, 2011.
- [31] 李强. “双重迁移”女性的就业决策和工资收入的影响因素分析——基于北京市农民工的调查 [J]. 中国人口科学, 2012(05).
- [32] 郑欣, 张春琳. 性别、传播与认同: 新生代女性农民工城市适应研究 [J]. 中国地质大学学报(社会科学版), 2014(05).

A Review of Feminist Perspective and its Application in the Study of PRC's History ——Taking the Study of Women's Employment History as an Example

Xue Mengzhen¹ & Li Wen^{1,2}

(1. Department of the PRC's History, University of CASS, Beijing 102488;

2. Institute of Contemporary China Studies of CASS, Beijing 100009, China)

Abstract: The word "Feminism" originated from the west. The theories and practices related to women and feminism in modern times promoted the introduction of western feminist theories and the construction and development of feminist studies and disciplines in China, which finally forming a situation of continuous innovation in feminist studies and its combination based on actual conditions in China. Under the research framework of the history of the People's Republic of China, the application of the feminist perspective in the field has experienced a shift from the perspective of "women in development" to that of "gender and development", among which the academic research on the history of female employment is a more prominent example. Using feminist perspectives in PRC's history researches, we should define our discipline orientation, adhere to the guidance of historical materialism, discriminate the differences between feminist theory and historical research and use interdisciplinary approaches, so as to have a wider scope of application of the research conclusion and avoid fragmentation.

Key words: feminism; feminist perspective; the history of the People's Republic of China; female employment