

论习近平关于历史人物评价的思想和实践

张俊生 储著武

[摘要]党的十八大以来,习近平有针对性地提出了新形势下如何认识和评价历史人物的问题。在他看来,历史人物的评价要坚持以唯物史观为指导,全面、历史、辩证地看待和分析历史人物;对重要历史人物的评价,不只是一个历史问题,还是一个重大的政治问题,任何时候都不能采取虚无主义的态度;历史人物评价要遵循“两个结合,六个不能”的原则,把历史人物放到具体的历史条件下进行评价。可以说,习近平关于历史人物评价的思想,既遵循马克思主义唯物史观的基本原则,又在此基础上有所创新、有所发展,对于当前做好历史人物的评价以及深化历史研究具有重要的现实意义。

[关键词]历史人物评价;唯物史观;历史虚无主义

[中图分类号]D61 [文献标识码]A [文章编号]1005-8273(2016)06-0072-06

党的十八大以来,习近平多次出席已故党和国家领导人的诞辰纪念并发表重要讲话。这些讲话都涉及如何认识和评价历史人物的问题。如果将其与他关于学习党史、国史的重要论述结合起来考察,我们会发现习近平有针对性地提出了新形势下如何认识和评价历史人物的问题。目前,学界对于习近平论述历史以及学习党史、国史方面的成果很多,但对他关于历史人物评价思想的研究成果较少,^①故此笔者拟对这个问题作初步探讨。

一、当前历史人物评价问题的重要性

人是历史发展的主体,历史发展离不开人的活动。马克思、恩格斯曾指出:“历史不过是追求着自己的目的的人的活动而已。”^[1](p.295)]在中国革命、建设和改革的历史进程中,各种历史人物涌现出来,“如何认识和评价他们”是历史研究不可能绕开的重大问题。

1976年毛泽东逝世以后,社会上有人极力鼓吹要全盘否定毛泽东,掀起了一股“非毛化”思潮。当时,中共中央立足于社会发展的需要,表示要在适当的时候对历史问题做出结论。随后,经过几年时间的酝酿讨论,1981年6月,中共中央在十一届六中全会上通过了《关于建国以来党的若干历史问题的决议》,系统阐述了对一系列历史问题的认识。实践证明,这一历史决议对包括评价毛泽东在内的历史问题的认识是科学的、正确的,经受住了历史的检验。可以说,20世纪80年代初期,中国改革开放处于刚刚起步阶段,思想理论界就紧紧抓住正确认识 and 评价毛泽东以及毛泽东思想这个关键问题,有效解决了社会上各种错综复杂的历史认识问题,为社会主义现代化建设营造出良好的思想氛围。

30多年过去了,中国共产党领导中国人民成功走出一条中国特色社会主义的发展道路,目前正处于全面建成小康社会的决胜阶段。但是,社会上的各种思潮交替涌现,有些甚至已经严重影响了人们对于中国特色社会主义道

作者:张俊生,安庆师范大学马克思主义学院讲师;储著武,社会科学文献出版社博士后,中国社会科学院当代中国研究所助理研究员。

①这方面的成果有:何毅亭《正确对待历史 正确评价历史——学习习近平同志在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话》(《求是》,2014年第2期),柳建辉、李庆刚执笔《坚持唯物史观 科学评价党的领袖人物——学习习近平同志在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的重要讲话》(《人民日报》,2014年2月11日)等。这些成果是主流媒体对习近平论述历史人物评价问题所做的解读,不能仅仅被视为学术性的专题研究。

路的自觉与自信。具体到史学方面来说,历史虚无主义思潮呈现出泛滥之势,严重干扰了人们固有的历史认知。历史虚无主义一个典型的做法就是在历史人物评价问题上大做文章,一方面攻击、丑化、污蔑领袖人物和英雄人物,另一方面抬高、美化、歌颂被中国革命打倒的历史人物,双管齐下地制造各种历史话题。或许有人会辩解说,这只是因为时代变化和立场不同所导致的,并没有什么大不了的事情。然而,事情绝非如此简单。这是马克思主义历史人物评价的原则还要不要坚持的问题,是在历史人物研究中唯物史观的基本立场和观点还要不要坚持的问题。从这个角度来说,历史人物评价问题,不单单是一个重要的历史问题,还是一个重大的政治问题,亟需引起人们的高度重视。

历史人物的评价,是包括党史、国史研究在内整个史学研究都会遇到的一个重大问题。然而,党的十八大以来,这个问题更加凸显,确实与当下社会形势有关。

首先,坚持和发展中国特色社会主义需要正确认识和评价历史人物的作用。坚持和发展中国特色社会主义是党的十八大以来中国共产党治国理政的核心问题。中国特色社会主义形成和发展的历史,同毛泽东、邓小平等名字紧密相连。党的十八大召开以后,习近平在中央政治局第一次集体学习上就阐述了毛泽东、邓小平与中国特色社会主义的关系。在他看来,以毛泽东为核心的第一代领导集体为新时期开创中国特色社会主义提供了宝贵经验、理论准备、物质基础;而以邓小平为核心的第二代领导集体则是中国特色社会主义的成功开创者。^{[2](p.73)}在中国特色社会主义形成和发展的过程中,邓小平为它确立了基本思路和基本原则。^{[3](p.23)}反过来说,如果不能正确认识毛泽东、邓小平等党和国家领导人对中国特社会主义道路形成所起的作用,那就无法弄清楚中国特色社会主义道路的由来,更无法解释当代中国为何还要坚持和发展中国特色社会主义。因此,坚持和发展中国特色社会主义,需要正确认识和评价毛泽东、邓小平等历史人物所起的作用。

其次,推进全面深化改革需要正确认识和评价历史人物的作用。当前,我国进入了全面深化改革的阶段。毫无疑问,全面深化改革是在改革开放以来我国经济社会发展基础上进行的,不能否定过去改革所取得的成就和经验,更不能将十八大以来的历史与十八大以前的历史割裂开来。有论者认为全面深化改革会开启一个新的历史时期,但这并不意味着我们就要与以前的历史彻底割裂。从这个角度来说,推进全面深化改革,依然离不开对改革开放以来的历史、现状及未来的认识,同样离不开认识和评价历史人物所起的作用问题。对此,习近平明确回答:“历史、现实、未来是相通的。历史是过去的现实,现实是未来的历史。”^{[3](p.67)}他强调要深入总结和运用改革开放的历史经验,努力把改革开放推向前进。而且,他充分肯定改革开放以来的历史遗产,比如,他指出十八届三中全会是“在邓小平同志战略思想的基础上,提出要推进国家治理体系和治理能力现代化”。^{[2](p.547)}他还强调:“改革开放以来,老一辈革命家为之奋斗的事业大踏步前进了、发展了,他们孜孜以求的美好理想正在一步步变为现实。一切伟大的成就都是接续奋斗、接力探索的结果,一切伟大的事业都需要在承前启后、继往开来中前进。”^[4]

再次,科学认识改革开放前后两个历史时期的关系需要正确认识和评价历史人物的作用。习近平指出,改革开放前后两个历史时期既相互联系又有重大区别,但从本质上说都是中国共产党领导人民进行社会主义建设的实践探索。为此,他强调对这两个历史时期的历史评价,不能采取“相互否定”的态度,必须坚持二者的辩证统一关系。^{[2](p.112)}然而,只要涉及改革开放前后两个历史时期的关系问题,必然绕不开对毛泽东、邓小平等历史人物的评价。他举出苏联以及中国在对待历史人物评价问题上的不同做法,实际上是要说明对历史问题的认识离不开对历史人物的评价。他曾经建议大家把《关于建国以来党的若干历史问题的决议》找出来看看,其意是希望广大党员干部学习党对待历史问题的思想与方法,避免在历史问题上犯重大的错误。

最后,反对历史虚无主义思潮需要正确认识和评价历史人物的作用。历史虚无主义者通过精心设置话题人物、“碎片化”历史细节,一方面质疑、丑化进而打倒领袖人物与英雄人物;另一方面又企图漂白、抬高乃至美化对中国革命、建设和改革造成损失的历史人物,极力在历史人物评价的问题上大做文章。对此,习近平态度鲜明地指出:“要警惕和抵制历史虚无主义的影响,坚决抵制、反对党史问题上存在的错误观点和错误影响。”^[5]他表示,中国共产党人不是历史虚无主义者,^[6]对领袖人物的评价不能“陷入历史虚无主义的泥潭”。^[7]

二、习近平历史人物评价思想的提出及主要内容

党的十八大以来,习近平有针对性地提出历史人物评价的问题。择其要者有三次:

第一次是在2013年1月5日,习近平在新进中央委员会的委员、候补委员学习贯彻十八大精神研讨班的讲话中谈到历史人物的评价问题。这次会议上,习近平讲话的核心内容是坚持和发展中国特色社会主义。他注意到国内外有不少人在质疑中国特色社会主义,并拿中国革命史、中华人民共和国的历史做文章,攻击、丑化、污蔑历史人物,其目的是要推翻中国共产党的领导和中国的社会主义制度。为了说明这个问题,他举出了正反两个方面的例子。他分析指出,苏联“作鸟兽散”、“分崩离析”的一个重要原因就是意识形态领域全盘否定苏联历史、苏共历史,否定列宁,否定斯大林,搞历史虚无主义。在他看来,苏联解体、苏共垮台的教训极为深刻,中国共产党人要引以为鉴。^{[2](p.112)}反观中国在“文化大革命”结束之后一段时间里同样遇到了这个问题,但中国共产党采取了正确的态度和做法,通过“历史决议”的形式恰当处理了对毛泽东的评价和完整准确地理解毛泽东思想的问题。习近平反问道:“如果当时全盘否定了毛泽东同志,那我们的党还能站得住吗?我们国家的社会主义制度还能站得住吗?那就站不住了,站不住就会天下大乱。”^{[2](p.113)}实践证明,中国成功走出了一条中国特色社会主义道路,其前景越来越广阔。由于对历史问题采取了不同的做法,收到的效果

截然相反,对此,我们得到的深刻启示是:对历史人物的认识和评价,尤其是对领袖人物的认识和评价,不只是一个重要的历史问题,还是一个重大的政治问题。

第二次是在2013年12月26日,习近平在纪念毛泽东诞辰120周年的讲话中专门讨论了历史人物的评价问题。习近平认为,对历史人物的评价应该“全面、历史、辩证地看待和分析”。^[7]那么,究竟该如何做呢?首先,他针对一般情况下评价历史人物的问题说:

对于历史人物的评价,应该放在其所处时代和社会的历史条件下去分析,不能离开对历史条件、历史过程的全面认识和对历史规律的科学把握,不能忽略历史必然性和历史偶然性的关系。不能把历史顺境中的成功简单归功于个人,也不能把历史逆境中的挫折简单归咎于个人。不能用今天的时代条件、发展水平、认识水平去衡量和要求前人,不能苛求前人干出只有后人才能干出的业绩来。^[7]

对于身处于具体的时代和社会的历史环境中的历史人物,他们在进行历史活动时总是会遇到各种因素的制约,如文化传统、认识水平以及客观条件等,因而难免出现在今人看来似乎不可理解的行为或活动。然而,后人在对这些人物做历史评价时往往有着“后见之明”的优势,很有可能会得出一些似是而非的结论,殊不知这些凭着个人臆想或好恶所做出的评价,实际上已经与历史事实相去甚远。不容否认,这种情况在当前史学研究以及网络新媒体空间中是存在的。习近平正好抓住了这一问题的关键,有重点地强调对历史人物的评价离不开对历史人物所处时代和社会历史条件的分析,而且还必须将这两个方面结合起来分析。而且,他还认为,仅仅做到“两个结合”是不够的,毕竟历史本身是复杂的,不同的人基于不同的立场和方法会做出不同评价,甚至同一个人不同的历史时期得到的评价也不一样。为此,他在“两个结合”的基础上再补充提出“六个不能”,即“不能离开对历史条件、历史过程的全面认识和对历史规律的科学把握”、“不能忽略历史必然性和历史偶然性的关系”、“不能把历史顺境中的成功简单归功于个人”、“不能把历史逆境中的挫折简单归咎于个人”、“不能用今天的时代条件、发展水平、认识水平

去衡量和要求前人”、“不能苛求前人干出只有后人才能干出的业绩来”。“两个结合,六个不能”,可以视为对习近平关于历史人物评价思想的简明概括。

其次,习近平还重点讨论了如何认识和评价领袖人物的问题。他指出:“革命领袖是人不是神。尽管他们拥有很高的理论水平、丰富的斗争经验、卓越的领导才能,但这并不意味着他们的认识和行动可以不受时代条件限制。”^[7]正是基于这种认识,他分析了如何看待毛泽东的错误问题。他说:“不能因为他们伟大就把他们像神那样顶礼膜拜,不容许提出并纠正他们的失误和错误;也不能因为他们有失误和错误就全盘否定,抹杀他们的历史功绩,陷入虚无主义的泥潭。”^[7]这种充满辩证法的认识是习近平历史思维的重要体现。

第三次是在2015年7月30日下午,习近平在主持中央政治局第二十五次集体学习时强调抗日战争研究要正确评价抗战中的重要人物。他指出:“要坚持用唯物史观来认识和记述历史,把历史结论建立在翔实准确的史料支撑和深入细致的研究分析的基础之上。要坚持正确方向、把握正确导向,准确把握中国人民抗日战争的历史进程、主流、本质,正确评价重大事件、重要党派、重要人物。”^[8]在这里,他专门强调抗日战争研究要注意重要人物的评价问题,并将其与重大事件、重要党派并列,成为抗日战争研究必须认真对待的三大历史评价问题。

习近平从如何正确对待党史、国史、抗日战争史的角度深入阐述了历史人物评价的问题,概括起来主要有三个方面:(一)历史人物的评价要坚持以唯物史观为指导,全面、历史、辩证地看待和分析历史人物;(二)对重要历史人物的评价,不只是一个历史问题,还是一个重大的政治问题,任何时候都不能采取虚无主义的态度;(三)历史人物的评价要遵循“两个结合,六个不能”的原则,把历史人物放到具体的历史条件下进行评价。这些思想,构成了习近平关于历史人物评价思想的重要方面。

三、习近平关于历史人物评价思想的特点及现实意义

党的十八大以来,习近平先后参加了毛泽

东、邓小平、陈云、胡耀邦四位党和国家领导人逢十周年诞辰的座谈会并发表重要讲话。在讲话中,习近平通过回顾和总结领导人一生所经历的关键时刻,分析他们在面对重大历史关头的表现,最终做出了自己的历史评价。如他在对毛泽东的评价中,没有就毛泽东的贡献而谈贡献,而是从中华民族5000多年的文明历史以及近代以来中国所面临的历史任务出发,总结回顾了毛泽东一生所经历的重大历史关键时刻,以及他在这个过程中所起的重要作用。同时,他还客观地指出毛泽东在探索社会主义建设道路中走过不少弯路,甚至在晚年出现了“文化大革命”这样的严重错误。他认为,对于领袖人物的失误和错误,“不能因为他们伟大就把他们像神那样顶礼膜拜,不容许提出并纠正他们的失误和错误;也不能因为他们有失误和错误就全盘否定,抹杀他们的历史功绩”。^[7]总体来说,他在分析和评价历史人物时,总是结合中国历史发展的进程,尤其是近代以来中国历史发展的实际,将历史人物的一生置于近现代历史长河中来加以评价,很好地体现了他的历史人物评价的思想。

通常情况下,中国共产党对那些做出过重大贡献的历史人物,都会举办座谈会、研讨会、展览等形式来进行隆重纪念。1986年,中共中央书记处讨论提出“原则上对重要历史人物的纪念活动应控制在他们的诞辰或逝世百周年时进行”。^[9]1996年7月27日,中共中央、国务院发出《关于举办已故党和国家领导同志诞辰纪念活动的通知》,专门对已故党和国家重要领导人诞辰纪念的时机、规格等做出详细规定。^{[10](pp.326-327)}自此以后,对毛泽东等在党和国家历史上处于核心领导地位的领导人逢十周年诞辰都会举办大型纪念活动,尤其是中共中央层面召开的座谈会更是引人注目。习近平参加纪念座谈会并发表重要讲话,可以说是对中国共产党已有政治文化传统的一种继承,但如果仅仅将其理解为为纪念而纪念,则显然低估了其意义。

习近平在出席座谈会时必然会涉及对历史人物的评价。然而,他并未就历史去谈历史,而是重点分析了这些历史人物的思想和精神的现代价值。如他指出:“带领中国人民进行革命、建设、改革的长期历史实践中,中国共产党

人始终是中国优秀传统文化的忠实继承者和弘扬者,从孔夫子到孙中山,我们都注意汲取其中积极的养分。”^[11]他在毛泽东诞辰讲话中指出:“毛泽东思想活的灵魂是贯穿其中的立场、观点、方法,它们有三个基本方面,这就是实事求是、群众路线、独立自主。新形势下,我们要坚持和运用好毛泽东思想活的灵魂,把我们党建设好,把中国特色社会主义伟大事业继续推向前进。”^[12]在对邓小平的评价中,习近平从信念坚定、热爱人民、实事求是、开拓创新、战略思维、坦荡无私等六个方面分析了邓小平“崇高鲜明又独具魅力的革命风范”,认为这些永远值得中国共产党人不断学习。^[12]在对陈云的评价中,习近平提出要学习陈云“坚守信仰的精神”、“党性坚强的精神”、“一心为民的精神”、“实事求是的精神”、“刻苦学习的精神”。^[13]在对胡耀邦的评价中,习近平提出要学习胡耀邦“坚守信仰、献身理想的崇高品格”、“心在人民、利归天下的为民情怀”、“实事求是、勇于开拓的探索精神”、“求真务实、敢于担当的优秀品质”、“公道正派、廉洁自律的崇高风范”。^[14]很显然,他强调对已故党和国家领导人的纪念,不仅只是为了纪念,而是要充分发掘这些人物的思想和精神的现当代价值,并以此来激励后人继续前进。正因为如此,有学者指出:“举行各种纪念活动,是人们回顾、缅怀、研究、探讨以及学习教育的一次重要契机,同时也是加强社会整合、推进党的自身建设以及弘扬先进文化的一种重要途径和方式。”^[14]2015年,中央召开纪念陈云诞辰110周年纪念座谈会之时,有学者就分析认为中央高规格纪念陈云与当下形势有关。^[15]在笔者看来,这些纪念活动的一项重要功能就在于通过回顾历史人物的一生历程,能够唤起人们的历史记忆以及增强人们的历史认同。

那么,今天我们来分析和研究习近平关于历史人物评价的思想,究竟具有什么样的现实意义呢?在笔者看来,这主要有以下两个方面:

(一) 对做好新形势下历史人物的评价问题具有现实指导意义

中华人民共和国成立以来,史学界在历史人物评价的问题上已经取得了基本共识,亦即

历史人物的评价,要在坚持马克思主义唯物史观的基础上,全面、历史、辩证地加以认识和评价。^①然而,随着社会思想的多元化发展,历史研究也确实发生了很多变化。比如,最近学界热衷讨论的大众史学问题,很清楚地表明历史研究不再是历史学者的私有领地,普通大众也不再是历史知识的被动接受者,而是主动参与了历史书写的工作。这件事情本来是好事,但在大众写史和传播历史信息的过程中确实存在着一些不良的倾向。比如,有些人不是为了探究历史的本质是什么,而是热衷于揭示历史人物和历史事件之谜;有些人打着研究之名行否定历史人物之实,专干那些“语不惊人死不休”的勾当以博取名声和利益;还有些人混迹于网络平台,专门发布那些歪曲、污蔑、丑化领袖人物和英雄人物的历史信息,为历史虚无主义思潮推波助澜等。^[16]针对这种状况,我们不应该责备说历史人物评价的原则与方法本身出了问题,而是因为人们在分析和认识历史人物时,已经违心地背弃了正确的原则与方法。

历史人物评价的问题,不断地被提及,这充分反映了历史认识的复杂性和艰巨性。不管以后时代如何变化,马克思主义唯物史观所倡导的历史人物评价的原则与方法,不会从根本上被撼动,只会随着时代进步不断地丰富和发展。习近平关于历史人物评价的思想,完全遵循了马克思主义唯物史观关于历史人物评价的原则,并在此基础上有所创新,有所发展,是新形势下做好历史人物评价工作的重要遵循,对我们学习党史、国史,并搞好党史、国史研究具有重要的现实指导意义。

(二) 能够有效应对历史人物评价中的历史虚无主义倾向

一些历史虚无主义论调,如“毛泽东是独裁者”、“毛、邓相互对立”、“邱少云的事迹违背了生理学常识”、“狼牙山五壮士拔萝卜违反纪律”、“张灵甫是抗日名将”、“刘文彩是大善人”等,在学术研究以及网络新媒体中大肆传播。不容否认,当前党史、国史历史人物的评价中存在着历史虚无主义的倾向。但问题在于,我们究竟该如何去应对这种思想倾向呢?或许会有人认为,包括历史人物评价问题在内的史学

^①参见高世瑜:《关于历史人物评价的一些意见》,《历史研究》编辑部编辑:《建国以来史学理论问题讨论举要》,齐鲁书社1983年版,第347-389页;黎澍主编:《马克思恩格斯列宁斯大林论历史人物评价问题》,中国社会科学出版社2012年版。

研究,必须要尊重史学研究本身的理论方法与学术规范,不能以领导人的论断或论述为标准。然而,笔者认为,领导人的论断或论述,只要符合马克思主义唯物史观的立场、观点和方法,完全可以作为史学研究的重要材料来加以运用。习近平有针对性地提出反对历史人物评价中的历史虚无主义倾向,其态度之坚决,确实为学界开展批驳历史虚无主义的斗争提供了很好的思想武器。

党的十八大以来,学界掀起了学习习近平总书记系列重要讲话精神的热潮。随着学习与研究的深入,我们有必要从具体层面来分析这些讲话所体现的思想深度,充分发掘这些思想的现实价值。通过前文的分析,习近平关于历史人物评价的思想,是他在论述历史问题尤其是党史、国史问题的过程提出来的,既遵循马克思主义唯物史观的基本原则,又在此基础上有所创新、有所发展,对于当前我们做好历史人物的评价以及深化历史研究具有重要的现实指导意义。马克思曾指出:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁;但是理论一经群众掌握,也会变成物质力量。”^[17](p.9)]对于总结和学习习近平关于历史人物评价的思想,也当作如是观。

[参考文献]

[1]马克思恩格斯文集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2009.
[2]中共中央文献研究室编.十八大以来重要文献选编(上)[M].北京:人民出版社,2014.

[3]习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014.
[4]习近平.在纪念胡耀邦同志诞辰一百周年座谈会上的讲话[N].人民日报,2015-11-21.
[5]中央党史研究室.历史是最好的教科书——学习习近平总书记关于党的历史的重要论述[N].人民日报,2013-07-22.
[6]习近平在中共中央政治局第十八次集体学习时强调牢记历史经验历史教训历史警示 为国家治理能力现代化提供有益借鉴[N].人民日报,2014-10-14.
[7]习近平.在纪念毛泽东同志诞辰120周年座谈会上的讲话[N].人民日报,2013-12-27.
[8]习近平在中共中央政治局第二十五次集体学习时强调 让历史说话用史实发言 深入开展中国人民抗日战争研究[N].人民日报,2015-08-01.
[9]中央关于重要历史人物纪念活动的指示[J].党史资料征集通讯,1986,(4).
[10]中国共产党党内法规选编(1996—2000)[M].北京:法律出版社,2001.
[11]习近平在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话[N].人民日报,2014-09-25.
[12]习近平.在纪念邓小平同志诞辰110周年座谈会上的讲话[N].人民日报,2014-08-21.
[13]习近平.在纪念陈云同志诞辰110周年座谈会上的讲话[N].人民日报,2015-06-13.
[14]胡国胜.建国以来中国共产党纪念活动探析[J].党史研究与教学,2008,(1).
[15]中央为啥高规格纪念陈云诞辰110周年?[EB/OL].http://pinglun.eastday.com/p/20150613/u1ai8753559.html.
[16]储著武.新媒体时代历史信息的传播问题——兼论反对新媒体空间存在的历史虚无主义倾向[J].党的文献,2016,(2).
[17]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,2012.

责任编辑:美 景

participate in and discuss state affairs, setting up new forms of consultative democracy represented by “biweekly consultative seminar”. (Liu Wei-fang)

From Nominal Representative to Substantive Representative: On the Representativeness of Democratic Parties in China: The representativeness of Chinese democratic parties is both a traditional and fundamental issue concerning Chinese party institutions and united front. The essence of the issue refers to the matching and accordance of nominal representative and substantive representative. Disconnected with the society, the representativeness of Chinese democratic parties is grappling with a transitional plight in three aspects. The unbalanced representativeness refers to excessive or deficient representatives. The convergent representativeness indicates convergence of parties, blurring borders and repeated representativeness. And the empty representativeness demonstrates the paradox of nominal and substantive representatives. Amidst the development of socialist consultative democracy and negotiative parties, the construction of representativeness of Chinese democratic party is facing sophisticated transition, namely from the nominal to the substantive and from the epitomized to the authorized and the operational. (Hu Xiao-xiu)

Emphasizing and Strengthening the Educational and Instructional Function of Rural Culture: Although the construction of rural culture in China has been carried out for a fair period, the positive impact of applying culture to education and instruction has far yet been fully demonstrated. The educational and instructional function of rural culture requires optimization with farmers’ relatively low cultural level, the unfavorable cultural life of teenagers and various cultural phenomena mingled with bad and good stuff. Besides, we shall distinguish the two essentially different impacts of the educational function of culture and figure out the epistemological origin of concern. We shall take efforts to implement the program of “physical education and education for both moral cultures and knowledge”, chanting the mainstream melody and promoting positive energy. We shall also occupy the main battlefield of rural spiritual civilization with advanced socialist cultures, and drum the construction of new rural cultures to a new stage. (Cao Wei-ling)

The Party’s and Its Leaders’ Opposition to Historical Nihilism: Since the implementation of reform and open-up policy, the CPC has long emphasized the boycott of historical nihilism in ideology. By generations, the Party leaders deeply revealed and analyzed the theoretical essence of historical nihilism, namely anti-Party leadership, anti-socialism with Chinese characteristics and anti-Marxism. Also, the Party leaders guided anti-nihilism work inside and outside the Party, which carries great significance for the current campaign against historical nihilism in China. (Wang Ai-yun)

On General Secretary Xi Jinping’s Ideas and Practices of Commenting on Historical Figures: Since the 18th CPC National Congress, General Secretary Xi Jinping has proposed the issue of studying and commenting on historical figures. From his perspective, commenting on historical figures shall abide by the guidance of materialism, and related analysis shall be done in a comprehensive and critical way. It is not only a historical issue but also a great political issue. Nihilism shall never be adopted under any circumstances. Commenting on historical figures shall abide by the principle of “combining two factors and avoiding six possibilities”, and restore them in specific historical situations. Not only coming in line with the fundamental principles of Marxism materialism, but also carrying forward innovation and development, Xi Jinping’s ideas hold great realistic importance for commenting on historical figures and deepening historical studies. (Zhang Jun-sheng and Chu Zhu-wu)

The Historical Experience of Developing Rural Social Service: On the CPC’s Policies Concerning Rural Public Interest and its Practice at the Beginning of the New China: The development of rural social service holds great significance for bringing forward farmers’ comprehensive development, promoting social justice and maintaining ecological balance. At the beginning of the new China, the policies and practices taken by the CPC for the public interests in the aspect of rural cultural education, social insurance, public health and hygiene, and water conservancy construction have provided experience for current development of rural social service. We shall strengthen the CPC’s leadership of developing social service in rural areas, highlight farmers’ role in the development, and build up a diversified pattern for it. (Gao Fei)

The Establishment of CPC in Shanghai: A Historical Study: The CPC was established against the historical background of the October Revolution (1917) and especially the foundation of communist countries under the guidance of the Communist International. The study of emerging communist parties in 33 countries after the foundation of the Communist International manifested that medium and large-sized cities are primary locations for proletariat parties. The founding fathers of the CPC had founded the Party in Shanghai, making full use of the considerable advantages of the city as the first metropolitan in the Far East. Referring to various Communist Parties’ founding modes and their confirming the founding day, the CPC shall confirm the initial date of the First Conference of the 1st CPC National Congress as its founding day. (Wu Hai-yong)

(翻译:张剑锋)